

Torino, li 26/11/2012

Ai soggetti interessati

Prot. n. 12811

Oggetto: Gara europea per la fornitura di materiale di medicazione speciale e servizi connessi per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale di cui all'art. 3 comma 1 lettera a) L.R. 19/2007 (gara 9 - 2012) **CHIARIMENTI.**

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto ed a riscontro delle richieste di chiarimenti pervenute, si osserva quanto segue.

In merito al quesito 1:

- a) *Considerando che per tutti i lotti riguardanti le medicazioni in argento si riconosce un punteggio alla documentazione scientifica, perché solo il lotto 19 fa eccezione e tale caratteristica non viene considerata?*

Richiediamo nuovamente di tenere in considerazioni la documentazione tecnica tra i parametri di valutazione e che gli venga riconosciuto il punteggio riservato agli altri lotti di medicazioni con argento (20-21-22) in quanto anche per il lotto 19 viene richiesta una medicazione contenente argento e quindi che dovrebbe essere valutata alla pari delle altre. La nostra azienda da anni opera nel settore e dichiara la propria quantità di argento anche nel foglio illustrativo, certificando quindi le caratteristiche tecniche attraverso molteplici strumenti che garantiscono l'attendibilità del dato fornito e che pertanto dovrebbero essere oggetto di valutazione.

- b) *Perché nei criteri di valutazione del lotto 26 viene misurata l'ASSORBENZA, la quale non è una proprietà specifica di questo trattamento e neppure funzionale alla modulazione delle proteasi così come richiesto? Richiediamo nuovamente che tale punteggio venga distribuito nelle altre voci presenti fra i criteri di valutazione.*

- c) *Nel segnalarvi nuovamente, in riferimento ai lotti 19-20-21-22, che non vi è diretta corrispondenza tra la quantità di argento e la capacità di ridurre la colonizzazione batterica, vi chiediamo il perché la valutazione di un aspetto di fondamentale importanza come la "maggiore capacità di ridurre la colonizzazione batterica" avviene esclusivamente attraverso la valutazione quantitativa di un dato che non è correlato alla caratteristica che viene valutata. Richiediamo di eliminare la voce tra parentesi ("maggior quantità di ag espressa in microgrammi/cm^q") e di valutare questo aspetto in maniera più corretta attraverso la considerazione di evidenze cliniche, studi e prove in uso.*

- d) *Chiediamo conferma del fatto che sull'offerta economica (Vostro Allegato "Modello E") che consta di quattro pagine, vada applicata un'unica marca da bollo da 14,62 nonostante l'allegazione del documento d'identità del sottoscrittore (come richiesto dal Vostro Disciplinare di gara), faccia salire il numero delle pagine dell'offerta economica a cinque.*

Si precisa quanto segue:

- a) Si rinvia al chiarimento numero 2 lett. e) pubblicato in data 9/11/2012 sul sito www.scr.piemonte.it.
- b) Si rinvia al chiarimento numero 2 lett. g) pubblicato in data 9/11/2012 sul sito www.scr.piemonte.it.
- c) Si rinvia al chiarimento numero 1 pubblicato in data 9/11/2012 sul sito www.scr.piemonte.it.
- d) Si conferma.

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Ing. Adriano LELI

(firmato in originale)